



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-07-00-0296/22-11
Датум: 01.04.2024. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 6. и 9. Закона о спречавању корупције ("Службени гласник РС", бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), у поступку за одлучивање о постојању повреде Закона о спречавању корупције против Неде Шутић из Чачка, дана 01.04.2024. године, директор Агенције за спречавање корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Неда Шутић, ранији одборник Скупштине града Чачка, поступила супротно одредбама чл. 40. и чл. 42. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што јој је током вршења наведене јавне функције, као предузетнику под називом NEDA ŠUTIĆ PR DELATNOST PRIVATNOG OBEZBEĐENJA I KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI SA POSLOVANJEM ECO RULES PRELJINA, на основу Одлуке о додели уговора бр. 404-3/36-2022-II/3 од 04.03.2022. године градоначелника града Чачка, додељен уговор као понуђачу за услуге обављања послова Лица за безбедност и здравље на раду, чија је укупна вредност 700.000,00 динара, без пдв, односно 840.000,00 динара са пдв и са роком од 12 месеци за извршење ове услуге, а да о сукобу интереса који је имала у наведеној ситуацији није писмено обавестила Агенцију за спречавање корупције.

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Неда Шутић, ранији одборник Скупштине града Чачка, поступила супротно одредби чл. 45. ст. 1. Закона о спречавању корупције, на тај начин што није у року од 15 дана од дана ступања на наведену јавну функцију обавестила Агенцију за спречавање корупције о томе да обавља делатност предузетника под називом NEDA ŠUTIĆ PR DELATNOST PRIVATNOG OBEZBEĐENJA I KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI SA POSLOVANJEM ECO RULES PRELJINA,

па јој се, на основу одредбе чл. 82. ст. 2. Закона о спречавању корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА О СПРЕЧАВАЊУ КОРУПЦИЈЕ

III Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени на интернет презентацији Агенције за спречавање корупције и у "Службеном гласнику Републике Србије".

Образложење

Против Неде Шутић, ранијег одборника Скупштине града Чачка (у даљем тексту: СГ), покренут је, на основу пријаве, поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 40, 42. ст. 1. и 45. ст. 1. Закона о спречавању корупције (у даљем тексту: Закон), јер јој је током вршења јавне функције одборника, као предузетнику под називом NEDA ŠUTIĆ PR DELATNOST PRIVATNOG OBEZBEĐENJA I KONSULTANTSKE AKTIVNOSTI U VEZI SA POSLOVANJEM ECO RULES PRELJINA (у даљем тексту: Предузетник), на основу Одлуке о додели уговора бр. 404-3/36-2022-II/3 од 04.03.2022. године градоначелника града Чачка (у даљем тексту: Одлука) додељен уговор као понуђачу за услуге обављања послова Лица за безбедност и здравље на раду, чија је укупна вредност 700.000,00 динара, без пдв, односно 840.000,00 динара са пдв и са роком од 12 месеци за извршење ове услуге (у даљем тексту: Уговор), а да о сукобу интереса, који је имала у конкретној ситуацији није писмено обавестила Агенцију, и што није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника СГ обавестила Агенцију за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) о томе да обавља предузетничку делатност.

Одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона прописано је да је јавни функционер дужан да јавни интерес не подреди приватном, да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно обављање јавне функције, и да не сме бити зависан од лица која би могла да утичу на његову непристрасност, нити да користи јавну функцију зарад стицања било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 41. Закона, приватни интерес је било каква корист или погодност за јавног функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој јавни функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на обављање јавне функције.

Одредбом чл. 42. ст. 1. Закона прописана је обавеза јавног функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, без одлагања, а најкасније у року од пет дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Одредбама чл. 28. ст. 1. и 2. и чл. 32. ст. 1. тач. 1. и 2. у вези са чл. 66. ст. 3. Закона о локалној самоуправи ("Службени гласник РС", бр. 129/07, 83/14-др. закон, 101/16-др. закон, 47/18 и 111/21) прописано је да је скупштина града највиши орган града који врши основне функције локалне власти, утврђене Уставом, законом и статутом, коју чине одборници, које бирају грађани на непосредним изборима, тајним гласањем, у складу са законом и статутом града, која у оквиру својих надлежности, поред осталог, доноси статут града, у складу са законом, доноси буџет и завршни рачун града.

Према одредбама чл. 42. и 44. Закона о локалној самоуправи, у вези са чл. 66. ст. 4. градоначелник је извршни орган града, који поред осталог, представља и заступа град, предлаже начин решавања питања о којима одлучује скупштина и наредбодавац је за извршења буџета, доноси појединачне акте за које је овлашћен законом, статутом или одлуком скупштине, врши и друге послове утврђене статутом и законом.

Одредбама чл. 45. ст. 1. и чл. 46. тач. 1. и 2. у вези са чл. 66. ст. 5. наведеног закона прописано је да градско веће, којим председава градоначелник, предлаже статут, буџет и друге одлуке и акте које доноси скупштина, непосредно извршава и стара се о извршавању одлука и других аката скупштине града.

Према одредби чл. 48. у вези са чл. 66. наведеног закона градоначелник и градско веће редовно извештавају скупштину града, по сопственој иницијативи или на њен захтев, о извршавању одлука и других аката скупштине града.

Из наведеног несумњиво произлази да између скупштине града и градоначелника, у истом граду постоји однос зависности, надзора и контроле, те да су именована, као одборник скупштине града и градоначелник повезана лица у смислу чл. 2. Закона.

Имајући у виду наведено, ситуација у којој је именованој током вршења јавне функције одборника СГ, као Предузетнику, на основу Одлуке додељен Уговор, и у којој је као Предузетник имала пословну сарадњу са градом Чачком, представљала је сукоб интереса, јер је постојао приватни интерес који је утицао или могао да утиче, а у сваком случају изгледа као да је утицао на именовану током вршења јавне функције одборника СГ. На тај начин је јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за обављање наведеног посла, што је супротно одредбама чл. 40. ст. 1. и 2. Закона.

Именована је као јавни функционер, у конкретној ситуацији била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ остварила пословну сарадњу са градом Чачком, и закључила Уговор, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретној ситуацији имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин је повредила и одредбу чл. 42. ст. 1. Закона.

Такође, према одредби чл. 45. ст. 1. Закона, јавни функционер који у тренутку ступања на јавну функцију обавља други посао или делатност, дужан је да у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију обавести Агенцију о обављању другог посла или делатности.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да Неда Шутић није у року од 15 дана од дана ступања на јавну функцију одборника СГ обавестила Агенцију о томе да обавља предузетничку делатност као Предузетник, чиме је повредила одредбу чл. 45. ст. 1. Закона.

Приликом одлучивања о врсти мере коју треба изрећи у конкретном случају, узета је у обзир чињеница да је Неди Шутић престала јавна функција одборника СГ, на коју је изабрана непосредно од стране грађана, те да је повреда Закона утицала на објективно вршење јавне функције, као и на углед и поверење грађана у јавног функционера и јавну функцију коју врши, због чега је оцењено да је теже повредила Закон, па јој је изречена мера јавног објављивања одлуке о повреди Закона, као једина одговарајућа мера у конкретном случају.

На основу наведеног, одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења применом одредаба чл. 83. ст. 3. Закона и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку у вези са чл. 7. Закона.

Одлука као у ставу III диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 85. Закона.

ДИРЕКТОР
Дејан Дамњановић



